Fundusze Europejskie Polska Wschodnia
Unia Europejska Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego

Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia

PROTOKÓŁ WYBORU

według zasady konkurencyjności w ramach zapytania ofertowego nr 3/2017/MASKET z dnia 06.10.2017r. do postępowania wyboru na dostawę środków trwałych opisanych w załączniku nr 3 w ramach projektu „Wdrożenie nowego modelu dystrybucji produktów meblowych dzięki uruchomieniu innowacyjnej usługi sieciowej pod nazwą wirtualne salony" realizowanego w ramach programu operacyjnego Polska Wschodnia, oś priorytetowa 1 Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Działanie 1.3 Ponadregionalne Powiązania Kooperacyjne Poddziałanie 1.3.2 Tworzenie Produktów Sieciowych Przez MŚP.

1. Zamawiający:
MASKET Piotr Poznański, ul. Ogrodnicza 39 – Skokówka 22-400 Zamość, NIP 922 – 111 -REGON 950319499
www.masket.pl

2. Przedmiot zamówienia:
Dostawa 75 mat sensorycznych zgodnie ze specyfikacją z załącznika nr 3 Kod CPV: 33124100-6
Załącznik nr 3 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

3. Informacja o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego:
Zapytanie ofertowe zamieszczono w dn. 07.10.2017 na stronie internetowej Zamawiającego www.masket.pl, na stronie https://lsi1420.parp.gov.pl/zapytaniaOfertowe oraz ogłoszona w Dzienniku Urzędowym UE.

4. Kryterium oceny ofert

Kryteria formalne:

Lp.	Opis kryterium	Sposób weryfikacji	-/+
1.	Oferta wpłynęła w terminie określonym w Zapytaniu Ofertowym	Pieczęć wpływu	
2.	Oferta była podpisana przez oferenta, każda strona oferty parafowana	Weryfikacja oferty	
3.	Oferta była złożona na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego	Weryfikacja oferty	
4.	Wszystkie wymagane pola formularza są wypełnione (pola szare)	Weryfikacja oferty, wymaga się wypełnienia wszystkich pól szarych.	
5.	Oferent zadeklarował ważność oferty w okresie 60 dni	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
6.	Oferent zadeklarował iż oferta spełnia minimalne wymogi techniczne	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
7.	Oferent prowadzi działalność gospodarczą w momencie składania oferty	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
8.	Oferent nie ma powiązań osobowych, ani kapitałowych z MASKET Piotr Poznański, ORIZON Jacek Lamont, Katarzyna Koguciuk	Oświadczenie w ramach formularza oferty	

9.	Oferent ma pełen potencjał do realizacji zadania w ramach którego składa ofertę	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
10.	Osoba składająca ofertę jest upoważniona do tego ze strony Oferenta.	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
11.	Podano poprawny adres e-mail dotyczący zawiadomienia o wynikach wyboru	Weryfikacja oferty	
12.	Oferent akceptuje warunki umowy i zobowiązuje się podpisać ją w terminie 14 dni od daty wyboru, z wyłączeniem sytuacji wniesienia odwołania przez innego oferenta	Oświadczenie w ramach formularza oferty	
13.	Oferent wniósł zabezpieczenie podpisania umowy w postaci wadium 50 000 zł	Weryfikacja na podstawie konta wadyjnego	

Kryteria merytoryczne:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium	Sposób obliczania wartości punktowej ocenianych kryteriów.
1.	**Warunki cenowe**	**40%**	
a.	Cena za jedną matę sensoryczną (PLN netto)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Cena = P=(Cn/Cb), gdzie: Cn – cena najtańszej oferty za 1 matę sensoryczną; Cb – cena za jedną matę sensoryczną badanej oferty Przy czym w sytuacji gdy w trakcie oceny ofert Zamawiający uzna, że ma do czynienia z ofertą zawierającą cenę rażąco niską w stosunku do przedmiotu zamówienia: - wzywa mailowo Wykonawcę do wyjaśnienia ceny oferty; - termin na dokonanie wyjaśnień wynosi do 3 dni roboczych od daty "przekazania" wezwania na wskazany przez Wykonawcę adres mailowy, przy czym dla uznania spełnienia terminu liczy się data wpływu wyjaśnień do Zamawiającego; - jeżeli Wykonawca nie złoży wyjaśnień w wyznaczonym terminie lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający zmuszony będzie odrzucić ofertę Wykonawcy.
2.	**Parametry jakościowe**	**20%**	
a.	Szybkość skanowania (Hertz) (minimum 20)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość minimalna – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach ponad minimum:

			Szybkość skanowania = S=(Sw/Sb), gdzie: Sw – najkrótszy wynik; Sb – badana oferta.
b.	Powtarzalność (%) (maksimum 5)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość maks. – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach poniżej maksimum: Procent powtarzalności = S=(Sw/Sb), gdzie: Sw – najniższa powtarzalność; Sb – badana oferta.
c.	Ilość punktów pomiaru (minimum 1200)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość minimalna – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach ponad minimum: Ilość punktów pomiaru = PP=(PPb/PPw), gdzie: PPw – najwyższa wartość; PPb – badana oferta.
d.	Grubość (mm) (maksimum 100)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość maks. – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach poniżej maksimum: Grubość maty = S=(Sw/Sb), gdzie: Sw – najcieńsza grubość; Sb – badana oferta.
3.	**Warunki gwarancji**	**30%**	
a.	Czas obowiązywania gwarancji (m-c) (minimum 12)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość minimalna – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach ponad minimum: Czas gwarancji = CG=(CGb/CGw), gdzie: CGw – najdłuższy czas; CGb – czas badanej oferty.
b.	Gwarantowany czas reakcji serwisu na terenie Polski (h) (maksimum 72h)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość maks. – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach poniżej maksimum: Czas reakcji = CR=(CRn/CRb), gdzie: CRn – czas najszybszy; Cb – czas oferowany
4.	**Warunki dostawy**	**10%**	
a.	Czas realizacji I dostawy od dnia podpisania umowy (dni) (maksimum 90)		W kryterium kolejno ocenianym ofertom zostaną przyznane punkty według następującego wzoru: Wartość maks. – 0 punktów, Wyliczenie punktacji przy wartościach poniżej maksimum: Czas realizacji I dostawy = CI=(CIn/CIb), gdzie: CIn – czas najszybszy; CIb – czas oferowany

W ramach każdego z kryteriów oznaczonych cyframi 1-4 nastąpi zsumowanie punktów uzyskanych w podkryteriach oznaczonych literami alfabetu. Będą brane cyfry do 4 miejsc po przecinku. Ewentualne cyfry z dalszych miejsc po przecinku zostaną zaokrąglone (od 5 w górę, poniżej w dół). Uzyskane sumy zostaną poddane wagowaniu zgodnie z wagą przypisaną do danego kryterium. Następnie nastąpi zsumowanie wyników. Odrzucone zostaną oferty nie spełniające minimalnych wymagań. Zwycięży oferta, niepodlegająca odrzuceniu, złożona przez niewykluczonego z postępowania Wykonawcę, która uzyska najwyższą liczbą punktów.

Kryteria weryfikowane będą na podstawie informacji zawartych w Formularzu oferty – Załącznik nr 1 do niniejszego zapytania ofertowego.

5. Wykaz ofert, które wpłynęły do Zamawiającego oraz ich ocena:

Numer oferty	Oferent	Data wpłynięcia
1	Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe „Bico"	10.11.2017

Kryteria formalne

Lp.	Opis kryterium	Numer oferty
		1
1.	Oferta wpłynęła w terminie określonym w Zapytaniu Ofertowym	1
2.	Oferta była podpisana przez oferenta, każda strona oferty parafowana	1
3.	Oferta była złożona na formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do Zapytania Ofertowego	1
4.	Wszystkie wymagane pola formularza są wypełnione (pola szare)	1
5.	Oferent zadeklarował ważność oferty przez 60 dni	1
6.	Oferent zadeklarował iż oferta spełnia minimalne wymogi techniczne	1
7.	Oferent prowadzi działalność gospodarczą w momencie składania oferty	1
8.	Oferent nie ma powiązań osobowych, ani kapitałowych z MASKET Piotr Poznański, ORIZON Jacek Lamont, Katarzyna Koguciuk	1
9.	Oferent ma pełen potencjał do realizacji zadania w ramach którego składa ofertę	1
10.	Osoba składająca ofertę jest upoważniona do tego ze strony Oferenta.	1
11.	Podano poprawny adres e-mail dotyczący zawiadomienia o wynikach wyboru	1
12.	Oferent akceptuje warunki umowy i zobowiązuje się podpisać ją w terminie 14 dni od daty wyboru, z wyłączeniem sytuacji wniesienia odwołania przez innego oferenta	1
13.	Oferent wniósł zabezpieczenie podpisania umowy w postaci wadium 50 000 zł	1

Oferty które spełniły kryteria formalne i zostały dopuszczone do oceny merytorycznej:

Numer oferty	Oferent
1	Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe „Bico”

Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Waga kryterium	Numer oferty	Numer oferty
			1	1
1.	**Warunki cenowe**	**40%**	Oferowana wartość	Punty
a.	Cena za jedną matę (PLN netto)		49 000,00 zł	1,0000
Suma punktów w kryterium				1,0000
Wartość zwagowana				**0,4000**
2.	**Parametry jakościowe zastosowanych płyt akrylowych**	**20%**	Oferowana wartość	Punty
a.	Szybkość skanowania (Hertz)		20	0,0000
b.	Powtarzalność (%)		5	1,0000
c.	Ilość punktów pomiaru		1280	1,0000
d.	Grubość (mm)		25	1,0000
Suma punktów w kryterium				3,0000
Wartość zwagowana				**0,6000**
3.	**Warunki gwarancji**	**30%**	Oferowana wartość	Punty
a.	Czas obowiązywania gwarancji (m-c)		12	0,0000
b.	Gwarantowany czas reakcji serwisu na terenie Polski (h)		72	1,0000
Suma punktów w kryterium				1,0000
Wartość zwagowana				**0,3000**
4.	**Warunki dostawy**	**10%**	Oferowana wartość	Punty
a.	Czas realizacji I dostawy od dnia podpisania umowy (dni)		90	1,0000
Suma punktów w kryterium				1,0000
Wartość zwagowana				**0,1000**
Suma uzyskanych punktów (po zwagowaniu)				**1,4000**

6. Oświadczenia:

Zamawiający oraz osoby przeprowadzające procedurę wyboru Wykonawcy nie są powiązani osobowo lub kapitałowo z Oferentami składającymi oferty.

7. Wybrana Oferta:
Nazwa Wykonawcy: Przedsiębiorstwo Wdrożeniowe „Bico"
Uzasadnienie wyboru: Oferent spełnia formalne wymogi określone w zapytaniu ofertowym, a jego oferta zdobyła najwięcej punktów w ocenie merytorycznej.

8. Data sporządzenia protokołu: 13.11.2017 r.

9. Osoby prowadzące postępowanie i sporządzające protokół: Piotr Poznański – właściciel, Katarzyna Rypina

10. Osoba zatwierdzająca wynik postępowania: Piotr Poznański - właściciel

11. Załączniki do protokołu:
1. Potwierdzenie publikacji zapytania ofertowego na stronie internetowej Zamawiającego.
2. Potwierdzenie publikacji w Dzienniku Urzędowym UE
3. Potwierdzenie publikacji na stronie PARP.
4. Złożone oferty
5. Oświadczenie Zamawiającego o braku powiązań Zamawiającego z Wykonawcami którzy złożyli oferty
6. Oświadczenie osoby prowadzącej postępowanie i sporządzających protokół o braku powiązań Zamawiającego z Wykonawcami, którzy złożyli oferty.
7. Załącznik nr 3 do Zapytania Ofertowego opisujący zakres przedmiotu zamówienia.

Zamość, 13.11.2017

Rypina Katarzyna

„MASKET" Piotr Poznański
ul. Ogrodnicza 39 - Skokówka
22-400 Zamość
NIP 922-111-35-23